



## 分析

《金融时报》和 Law360 援引 Nick Cherryman 关于英国在针对西班牙的仲裁裁决执行案件中获得胜诉的意见

2023 02 8

刊物: *《金融时报》* 和 *Law360*

在可再生能源投资者面临不确定性、欧盟法院 (CJEU) 对 Achmea 案和 Komstroy 案的判决引发全球法律界激烈争论之际,英国高等法院驳回了欧盟委员会的相关申请,后者试图凭此干预两家可再生能源投资者针对西班牙提请且获得胜诉的 1.01 亿美元仲裁裁决执行案件。在评论相关进展时,《金融时报》和 Law360 援引了高博金律师事务所的 Nick Cherryman 的意见,后者在上述纠纷中代表执行主要仲裁裁决。

Cherryman 先生在《金融时报》的报道中表示,该裁决是“朝着确保西班牙履行其国际债务的方向迈出的积极一步,尤其是涉及可再生能源投资者的债务”。在接受 Law360 采访时,Cherryman 先生表示他的客户“真诚希望”西班牙政府能够主动支付裁决金额。“在可再生能源投资属于欧盟能源和安全领域的当务之急之际,西班牙未支付可再生能源投资终局裁决项下应付金额的行为,与这一目标全然背道而驰。”Cherryman 先生补充道。

在西班牙违背《能源宪章条约》(ECT) 的规定擅自撤销可再生能源投资项目的激励计划之后, Antin Infrastructure Services Luxembourg 和 Antin Energia Termosolar 这两家投资者 (Antin 案裁决权利人) 目前正在执行针对西班牙的 2018 年仲裁裁决。欧盟委员会试图在 3 月份举行的英国高等法院听证会上干预该裁决的执行,但法院驳回了欧盟委员会的申请,并解释称如果允许干预,将“增加案件的复杂性和成本”,而且欧盟委员会“显然不具备中立身份”。

在 Achmea 案和 Komstroy 案的判决中, CJEU 裁定,在欧盟内部已订立各类双边投资条约和 ECT 的背景下,投资者与国家间仲裁与欧盟法律相悖。Antin 案裁决权利人提请的案件重新审视了《国际投资争端解决中心 (ICSID) 公约》和《纽约公约》项下针对欧盟国家/地区作出的条约仲裁裁决的有效性和可执行性问题,而对于解决欧盟在可再生能源和可再生能源投资方面的战略安全担忧而言,该案件也具备地缘政治重要性。

[点击此处阅读《金融时报》相关报道](#),另请点击[此处阅读 Law360 相关报道](#)。