

分析



Benjamin Sirota 谈司法部对 Penguin 与 Simon & Schuster 之间的交易持明确的反垄断立场

2021 11 9

刊物: [《彭博法律》](#)

美国司法部 (DOJ) 试图阻止出版商 Penguin Random House 收购其竞争对手 Simon & Schuster, 并提出超出传统反托拉斯标准的法律理论。高博金的 Benjamin Sirota 曾任联邦反垄断检察官, 他在接受《彭博法律》采访时分析了这起诉讼案。

美国反垄断监管机构通常考虑的是合并后的提高价格或减少选择将如何直接损害消费者的利益。而司法部则认为, Penguin 与 Simon & Schuster 之间的交易将因形成垄断而损害工人 (即作者) 的利益。Sirota 先生表示: “这是对传统观点的颠覆, 传统观点考虑的是卖方如何对商品和服务的买方产生不利影响, 而不是买方如何利用其购买力以某种方式使卖方处于被动。”

这起诉讼案表明, 拜登政府在审查反竞争行为时, 不仅仅着眼于消费者福利, 也在较广泛的范围内关注着生产者、供应商和工人之间的动态关系。Sirota 先生解释道: “本案反映出有必要关注劳动力市场中感知到的问题, 而且这一趋势不容小觑。这是一起劳动力市场案件。”

[点击此处查看全文 \(需订阅\)。](#)